

**RADA GMINY  
JELEŚNIA**

**UCHWAŁA Nr XXX/170/2016  
Rady Gminy Jeleśnia  
z dnia 19 grudnia 2016**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jeleśni**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23)

Rada Gminy Jeleśnia uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę Pana Michała Wojniusz, Stanisław Jarzyna, Roman Maniura, Czesław Kostur za bezzasadną

**§ 2**

Faktyczne i prawne argumenty dotyczące zajętego stanowiska w przedmiotowej sprawie zawiera uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY  
GMINY JELEŚNIA**

*mgr inż. Ryszard Nowak*

**RADA GMINY  
JELEŚNIA**

**Uzasadnienie do uchwały  
Nr XXX/170/2016  
z dnia 19 grudnia 2016  
Rady Gminy Jeleśnia**

W dniu 26.09.2016 wpłynęła do Rady Gminy Jeleśnia skarga na bezczynność Urzędu Gminy w Jeleśni na brak odpowiedzi w ustawowym terminie na pismo z dnia 29.07.2016 r. Skargę tą potraktowano jako skargę na Wójta Gminy Jeleśnia, bowiem adresatem jej jest Rada Gminy, a nadto dotyczy ona nadzoru nad sprawami organizacyjnymi Urzędu Gminy Jeleśnia.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2016 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze stanowiskiem Urzędu Gminy.

Z poczynionych ustaleń wynika, że pismem z dnia 29.07.2016 r. mieszkańcy domów nr 254, 399, 421, 422 zwrócili się z prośbą o jak najszybsze odtworzenie odwodnienia drogi gminnej w Sopotni Małej oznaczonej nr 1540. W piśmie tym zwrócili uwagę na fakt, że odwodnienie drogi wykonali na własny koszt, a zniszczona ona została w trakcie wykonywania robót kanalizacyjnych i ułożenia nawierzchni asfaltowej. W związku z pismem z dnia 29.07.2016 r. pracownik Urzędu Gminy P. Andrzej Waligóra wszczął czynności zmierzające do ustalenia przyczyny zniszczenia i możliwości załatwienia tej sprawy.

Firma WODPOL wykonawca kanalizacji sanitarnej zaprzeczyła aby w trakcie jej robót doszło do uszkodzeń odwodnienia. Oględziny dokonane na miejscu zdarzenia wykazały konieczność wykonania odwodnienia. Tym samym zobowiązano Związek Międzygminnym ds. Ekologii w Żywcu do przebudowy niniejszego odwodnienia.

Prace te mają się zakończyć najpóźniej w 2017 r.

W dniu 19.09. 2016 r. zostało wysłane do Pana Romana Maniury stanowisko Gminy w w/w sprawie.

Skarżący – skarżą się na przewlekłe załatwianie sprawy i brak udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 29.07.2016 r.

Należy stwierdzić, że organ administracji publicznej obowiązany jest załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki. Niewątpliwie sprawa ta wymagała przeprowadzenia czynności zmierzających do ustalenia przyczyn uszkodzeń, jakie one mają wpływ na drogę oraz ustalenia podmiotu zobowiązującego do jej naprawy. Zgodnie z k.p.a. sprawy szczególnie skomplikowane powinny być załatwione w 2 miesiące. Tę sprawę można uznać za szczególnie skomplikowaną. Tym samym termin jej załatwienia upływał z końcem września 2016 r. ponieważ stronie wysłano odpowiedź w dniu 19.09.2016 r. stąd zachowano termin ustawowy do załatwienia sprawy.

Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie Skargi za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się skarżącą o treści art.239 k.p.a., stanowiącego: „W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadności wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną

**PRZEWODNICZĄCY RADY  
GMINY JELEŚNIA**

*mgr inż. Ryszard Nowak*