

UCHWAŁA Nr X/63/2015

**Rady Gminy Jeleśnia
z dnia 21 sierpnia 2015r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jeleśni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

Rada Gminy Jeleśnia uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pani Karoliny Wyród za bezzasadną.

§ 2

Faktyczne i prawne argumenty dotyczące zajętego stanowiska w przedmiotowej sprawie zawiera uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY JELEŚNIA

mgr inż. Ryszard Nowak

Uzasadnienie

do uchwały

Nr X/63/2015

z dnia 21 sierpnia 2015r.

Rady Gminy Jeleśnia

W dniu 27.07.2015 wpłynęła do Rady Gminy Jeleśnia skarga z dnia 17.07.2015 r. Pani Karoliny Wyród, którą przekazał do załatwienia w/g właściwości Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach za pismem z dnia 23.07.2015 r. Skarga ta dotyczy Wójta Gminy Jeleśni:

Skargę przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. W skardze tej skarżąca zarzuciła Wójtowi „hipokryzję i arogancję”, a w rezultacie brak reakcji na jej pismo z dnia 08.06.2015 r. pomimo, że jej zdaniem minął już ustawowy termin na udzielenie odpowiedzi.

W sprawie tej Komisja Rewizyjna otrzymała z Urzędu Gminy Jeleśnia pismo z dnia 14.08.2015 r. podpisane przez kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich w którym szczegółowo opisano przyjęcie w Urzędzie Gminy interesanta Panią Karolinę Wyród. Z pisma wynika, że Pani Karolina Wyród w dniu 21.04.2015 r. zwróciła się z prośbą o podanie jej przebiegu sieci kanalizacyjnej w obrębie działki skarżącej. W/w wydrukowano mapkę z przebiegiem kanalizacji po działce będącej jej własnością. Ponadto poinformowano Panią K. Wyród, że inwestorem budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Jeleśnia jest Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu. Ponieważ Pani K. Wyród oświadczyła, że nie wyraziła żadnej zgody na wykonanie kanalizacji w obrębie jej działki w/w poinformowano, że Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu jest również w posiadaniu dokumentów projektowych wraz ze zgodami mieszkańców. Pani K. Wyród poinformowano, że w siedzibie związku ma możliwość sprawdzenia dokumentacji projektowej wraz ze zgodami mieszkańców.

Pani Karolina Wyród po otrzymaniu informacji zwróciła się z pismem z dnia 08.06.2015 r. (które wpłynęło w dniu 09.06.2015 r) o podaniu przyczyny dlaczego do chwili złożenia niniejszego pisma nie otrzymała z referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich odpowiedzi na swoją interwencję w sprawie planowanej lokalizacji rozmieszczenia przebiegu rurociągu ścieków.

Urząd Gminy przedłożył Komisji Rewizyjnej także pismo z dnia 22 lipca 2015 r. do Pani Karoliny Wyród będącą odpowiedzią na jej pismo z dnia 08.06.2015 r.

Należy stwierdzić, że na dzień 21.08.2015 r Komisja Rewizyjna wyznaczyła posiedzenie w tej sprawie zapraszając Panią Karolinę Wyród.

Po zapoznaniu się z całością dokumentacji zebranej w tej sprawie Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie skargi za bezzasadne.

Z ustanego stanu faktycznego wynika, że Pani Karolinie Wyród udzielono w dniu 21.04.2015 r .ustnych informacji, połączonych z przekazaniem jej wydruku mapki z przebiegiem kanalizacji. Dopiero po otrzymaniu pisma z dnia 08.06.2015 r. Pani Katarzyny Wyród powstała potrzeba udzielenia jej także informacji pisemnej. Taką informację udzielono jej pismem z dnia 22.07.2015 r.

Należy stwierdzić, że K.P.A. przewiduje możliwość załatwienia sprawy także w ciągu dwóch miesięcy. W sprawie tej odpowiedzi udzielono po upływie 1 miesiąca a przed upływem 2 miesięcznego okresu do załatwienia sprawy.

W sprawie tej można jednak zaznaczyć, że stronie udzielono już wcześniej bardzo dokładnej informacji o przebiegu inwestycji, stąd brak jest podstaw prawnych do uznania tej skargi za zasadną. Na pewno też nie sposób w załatwianiu tej sprawy dojrzeć objawy „hipokryzji i arogancji elit gminnych w Gminnie Jeleśnia”.

Jednocześnie poucza skarżącą o treści art.239 k.p.a., stanowiącego: „ W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadności wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY JELEŚNIA

mgr inż. Ryszard Nowak