

w sprawie rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

Rada Gminy Jeleśnia uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargi nauczycieli Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: O. Łukańko , E. Kamińska, M. Kamińska, K. Wójciak, I. Wójtowiec , B. Haręźlak , rodziców klasy 5 Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: K. Hernas, B. Waligóra, S. Kielbas, S. Smagoń, M.Gawlas, J. Mateusz, A. Widz, J. Góra, D. Janiczek oraz rodziców Rady Oddziałowej klasy I Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: K. Łysień, M. Dendys, A. Oleksiak na Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie P. Zenona Habdasa za zasadną

§ 2

Faktyczne i prawne argumenty dotyczące zajętogo stanowiska w przedmiotowej sprawie zawiera uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY JELEŚNIA

mgr inż. Ryszard Nowak

Uzasadnienie do
Uchwały Nr VI/36/2015
z dnia 26 marca 2015 r.
Rady Gminy Jeleśnia

Do Rady Gminy Jeleśnia wpłynęły trzy skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie P. Zeneona Habdasa:

- w dniu 09.08.2014r. rodziców uczniów Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: K. Hernas, B. Waligóra, S. Kielbas, S. Smagoń, M. Gawlas, J. Mateusz, A. Widz, J. Góra, D. Janiczek.
- w dniu 11.08.2014r. Rady Oddziałowej klasy I Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: K. Lysień, M. Dendys, A. Oleksiak

- w dniu 09.07.2014 r. wpłynęła skarga do Urzędu Gminy Jeleśnia od nauczycieli Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie: O. Łukańko, E. Kamińska, M. Kamińska, K. Wójciak, I. Wójtowiec, B. Haręślak, którą przekazano w dniu 16.07.2015 r. Przewodniczącemu Rady Gminy Jeleśnia

- w dniu 13.02.2015 r. Kuratorium Oświaty w Katowicach przekazało skargę z dnia 06.02.2015 r. nauczycieli Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie

Skargi przekazano do rozpatrzenia Komisji Oświaty:

W skardze z dnia 09.08.2014 r. zarzucono Dyrektorowi:

- brak zebrań z rodzicami,
- brak informacji kto będzie wychowawcą klasy II w roku szkolnym 2014/2015

W skardze z dnia 11.08.2014r. zarzucono Dyrektorowi:

- łamanie statutu szkolnego poprzez niezapewnianie dzieciom ciągłości pracy wychowawczej przez cały okres nauczania tj. w klasach I-III szkoły podstawowej (§ 31.pkt 2 Statutu ZS nr 5 w Korbielowie) bez podania merytorycznych i racjonalnych argumentów na taką decyzję,
- naruszenie statutu szkoły względem § 13 pkt 2 ppkt 8., brak współpracy z radą pedagogiczną i rodzicami: ignorowanie opinii, wniosków i prośb kierowanych do dyrektora przez rodziców, pogarszające się wyniki nauczania w szkole, za które zgodnie z § 13 pkt 4 ppkt 1 odpowiada dyrektor szkoły.

W skardze która wpłynęła w dniu 9.07.2014 r. którą Wójt Gminy Jeleśnia w dniu 16.07.2014 przekazał do rozpatrzenia Radzie Gminy Jeleśnia zarzucono Dyrektorowi:

- postępowanie niezgodnie z prawem, zdrowym rozsądkiem, przyzwoitością i zasadami zarządzania ludźmi,
- nie przestrzegania kodeksu pracy, łamanie regulamin Rady Pedagogicznej i Statut Szkoły, nie stosowanie obiektywnych i sprawiedliwych kryteriów oceny pracowników oraz wyników ich pracy,

upokarzanie i dyskryminowanie niektórych pracowników, niszczenie ich godność i osobistej (zaniżone dodatki motywacyjne dla dyskryminowanych osób, publicznie krytykowanie lekcji, rozkładów materiału, upokarzanie w obecności innych osób),

- zastraszanie nauczycieli, wprowadzanie atmosferę strachu, niepewności i podejrzliwości, nie przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, łamanie regulamin Rady Pedagogicznej, pozbawiając jej członków prawa do współdecydowania w ważnych kwestiach dotyczących pracy szkoły,
- utrudnianie realizacji zadań dydaktycznych i działanie na szkodę uczniów, dezorganizowanie pracy przez wprowadzanie sprzecznych zarządzeń, wprowadzanie chaosu i niepotrzebnego zamieszania np. nie poinformowanie nauczycieli, czego i w jaki ich klasach będą uczyli w nowym roku szkolnym,
- wydawanie sprzecznych zarządzeń w sprawie dyżurów podczas przerw lekcyjnych, nie potrafienie panowania nad sytuacją sprawnego przeprowadzenia ewakuacji uczniów, a w sytuacji realnego zagrożenia działania zupełnie nieodpowiedzialnie i wprowadzanie dodatkowe zamieszanie,
- nie liczenie się ze zdaniem nauczycieli – doprowadzenie do tego że Rada Pedagogiczna została pozbawiona wszelkich uprawnień, nie branie pod uwagę żadnych uwag nauczycieli, nie konsultowanie z radą pedagogiczną żadnych decyzji, nie odpowiadanie na zarzuty, podawanie stwierdzeń typu: „bo ja tak postanowiłem” albo „Pani nie jest od myślenia” czy „skąd Pani posiada takie informacje”,
- postępowanie niezgodnie z prawem np. nie poinformowanie nauczycieli o dodatkach motywacyjnych, o regulaminie ich przyznawaniu czy o ich wysokości.

W skardze z dnia 06.02.2015 r. powtórzono zarzuty podane w skardze, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 09.07.2014 r.

Skargi te połączono do wspólnego prowadzenie, biorąc pod uwagę, że wpłynęły w jednym czasie i dotyczyły tej samej osoby i tych samych spraw.

Na posiedzeniu w dniu 12.08.2014 Komisja Oświaty zapoznała się ze skargami w obecności Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Korbielowie P. Zeneona Habdasa. Z uwagi na niewyjaśnienie wszystkich okoliczności poruszanych w skargach zwrócono się do Pana Zenona Habdasa o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skargach. W dniu 17.09.2014 r. wpłynęła pisemna odpowiedź w tej sprawie.

Podczas posiedzenia Komisji Oświaty Dyrektor Pan Zenon Habdas częściowo ustosunkował się do podniesionych zarzutów, a w szczególność podniósł że kryteria oceny nauczycieli zostały zatwierdzone Zarządzeniem Dyrektora, które nie wymagają konsultacji z nauczycielami. Regulamin został wywieszony do publicznej wiadomości w pokoju nauczycielskim. Sprawa dodatku motywacyjnego nie została przedstawiona Radzie Pedagogicznej, gdyż dodatek miał być przyznawany na podstawie samooceny.

Ponadto poinformował, że nie zastraszal nauczyciel a wchodzenie na lekcje podyktowane było kontrolą Państwowej Inspekcji Pracy i wyjaśnieniami skarg złożonych do Kuratorium. Zaprzeczył aby zastraszal nauczycielkę Panią Ewę Kamińska. Poprosił ją o przeprowadzenie lekcji pokazowej w oddziale 0, której nie przeprowadziła. Z uwagi na utratę zaufania do tej nauczycielki postanowił nie przedłużać jej umowy na czas określony. Z uwagi na brak czasu nie miał możliwości poinformowania o łączeniu klasy I Rady Rodziców, za to poinformował Radę Rodziców o łączeniu klasy IV i V.

W odpowiedzi z dnia 11.09.2014 r. Dyrektor dodatkowo podniósł, że pomieszczenie lekcyjne dla klasy I zaplanowano w sali, w której mieściła się tzw. zerówka. Okazało się jednak, że pod jego nieobecność wynikającą ze zwolnienia lekarskiego zapadły inne decyzje. Opróżniono salę do gołych ścian a winę za to obarczono jego, że kazał wszystko z tej sali wynieść. Jest to nieprawda, bo nikt na ten temat z nim nie rozmawiał i nigdy nikomu takiej decyzji nie przekazał.

Jeżeli chodzi o stan sali, którą oddano do dyspozycji szkoły, to jeśli był on zły, można było spokojnie tą salę na czas koniecznych prac wyłączyć z użytkowania a klasie I przydzielić inną nie wymagającą remontu salę. Dla osób zarządzających teraz szkołą ważniejsze było pozmieniać przygotowany przez niego przydział godzin dla nauczycieli a nie przygotowanie szkoły na rozpoczęcie roku szkolnego. Zarzut łamania statutu szkoły w kwestii planowanej przeze mnie zmiany wychowawcy klasy II szkoły Podstawowej jest również bezpodstawny. Reasumując podniósł że, jeżeli wystąpiły jakieś utrudnienia w przygotowaniu szkoły do nowego roku szkolnego, to jest wina głównie niekompetencji i złośliwości osób, które pod jego nieobecność kierują szkołą. Wszystkie te działania a raczej ich brak odczytuje jednoznacznie, jako działania wymierzone w jego osobę.

Z uwagi na to, że rozpatrywanie skargi znacznie się przedłużało ze względów okres sesyjny związanej z wyborami nowej Rady, stąd nie udało się jej rozpatrzyć, za poprzedniej kadencji rady gminy. Mając na uwadze, że nowa rada Gminy będzie musiała rozstrzygać tą skargę i lakoniczność udzielonej w dniu 11.09.2014 odpowiedzi przez Dyrektora szkoły Pana Zenona Habdasa, Przewodniczący Rady Gminy Jeleśnia ponownie zwrócił się do Dyrektora o pisemne ustosunkowanie się do skargi. Z odpowiedzi z dnia 05.01.2015 r. Pana Zenon Habdas wynika że w/w nie widzi potrzeby dalszego ustosunkowania się do podejmowanych w skardze zarzutów. Mając na uwadze treść zapisu §33 statutu szkoły – który zobowiązuje do zapewnienia ciągłości pracy wychowawczej i jej skuteczności poprzez opiekę wychowawczą przez cały okres nauczania w klasach I-III w szkole podstawowej, uznano iż doszło do naruszania statutu szkoły. Tak samo oceniono współpracę z radą pedagogiczną i rodzicami jako naruszenie § 13 ust. 2 pkt 8 statutu szkoły, w którym zapisano o konieczności współpracy Dyrektora Szkoły z Radą Pedagogiczną, rodzicami. Rada w całości więc podziela poglądy skarżących o utrudnieniach realizacji zasad dydaktycznych, nie informowaniu nauczycieli o dodatkach motywacyjnych itp.

Komisja Oświaty w dniu 12.08.2014 uznała skargę za zasadną.

Komisja Oświaty w dniu 26.03.2015 także uznała skargę za zasadną
Rada Gminy Jeleśnia mając na uwadze stan faktyczny i prawny uznaje skargi z dnia 09.08.2014r, 11.08.2014r. która wpłynęła w dniu 09.07.2014r i z dnia 06.02.2015 r. za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY JELEŚNIA

mgr inż. Byszard Nowak